Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Автороведение

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология, дисциплина «Автороведение» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули) части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.4 (Б1.В.ДВ.04.01).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины является обеспечение студентов знаниями о возможностях использования современных экспертных технологий исследования речемыслительных навыков автора письменного документа в судебно-экспертной деятельности, необходимых для дальнейшей самостоятельной экспертной деятельности.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знание причин появления	Знать: социально-культурные, образовательные, гендерные и возрастные факторы, определяющие вариативность письменной речи автора; причины возникновения и типологию отклонений от языковых, речевых и мыслительных норм, связанных с культурной, социальной и образовательной средой; систему социально-биографических характеристик автора и их отражение в тексте; связь речемыслительных навыков с картиной мира, ценностными установками и мотивацией представителей различных лингвокультур. Уметь: объяснять особенности речевого поведения автора через его социокультурное происхождение и мотивацию; выявлять и интерпретировать в письменной речи маркеры культурной, социальной и образовательной принадлежности автора; аргументированно представлять выводы о социально-биографическом профиле автора в экспертной коммуникации; объективно и толерантно оценивать тексты, созданные носителями иных лингвокультур, не допуская культурной предвзятости. Владеть: навыками социокультурной интерпретации текстовых признаков для объяснения мотивационно-поведенческих особенностей автора; приёмами анализа диалектных,

	социальных обычаев и различий в поведении людей	иноязычных и социолектных отклонений как индикаторов культурно-языковой среды автора; методами сопоставительного анализа речемыслительных норм разных социальных и культурных групп; способностью использовать полученные знания для продуктивного межкультурного взаимодействия в профессиональной экспертной среде.
ПК-2. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования	ПК-2.1. Знает современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных	Знать: современные методы и технологии сбора текстовых данных, используемых в автороведческой экспертизе; основные технологии обработки данных: количественные методы лингвистики, контент-анализ, стилеметрический анализ, статистические процедуры оценки признаков письменной речи; принципы и возможности автоматизированных и полуавтоматизированных систем анализа текста, применяемых в судебно-экспертной деятельности; современные подходы к интерпретации результатов количественного и качественного анализа признаков письменной речи; требования к фиксации и документированию хода и результатов применения технологий сбора и обработки данных в заключении эксперта. Уметь: подбирать адекватные задачам экспертизы технологии сбора и обработки текстовых данных; применять количественные и качественные методы анализа признаков письменной речи для решения диагностических и идентификационных задач; интерпретировать данные, полученные с помощью современных технологий, и формулировать на их основе обоснованные промежуточные и итоговые выводы; критически оценивать возможности и ограничения применяемых технологий и корректно описывать их в экспертном заключении. Владеть: навыками работы с современными инструментами сбора и предварительной обработки текстовых данных; методикой квантитативного и стилеметрического анализа текста для решения автороведческих задач; приёмами интерпретации количественных показателей признаков письменной речи с учётом экспертной методики; навыками документирования процедур сбора и обработки данных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к заключению эксперта.
	ПК-2.2. Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целых повышения	Знать: способы интеграции современных технологий сбора и обработки данных в общую методику автороведческого идентификационного и диагностического исследования; критерии качества экспертного исследования и направления повышения его достоверности за счёт применения количественных методов, автоматизации и статистической верификации выводов; особенности применения технологий при решении различных типов автороведческих задач; методы оценки надёжности и валидности результатов, получаемых с использованием современных технологий, и способы минимизации экспертных ошибок.

	качества исследования	Уметь: применять современные технологии сбора и обработки данных на всех стадиях экспертного исследования для повышения его объективности и доказательственной значимости; адаптировать процедуры сбора и обработки данных под конкретную экспертную задачу с учётом специфики объекта; интерпретировать совокупные результаты, полученные с помощью различных технологий, и формулировать выводы, отвечающие требованиям полноты, обоснованности и непротиворечивости; совершенствовать экспертную методику за счёт внедрения современных технологических решений и оценки их эффективности. Владеть: навыками комплексного применения технологий сбора, обработки и интерпретации данных для повышения качества и доказательственной силы автороведческой экспертизы; методикой количественной оценки идентификационной значимости признаков письменной речи и использования полученных показателей при формировании вывода; приёмами верификации и перепроверки результатов, полученных с помощью различных технологий, для снижения риска экспертных ошибок; способностью оформлять результаты применения современных технологий в заключении эксперта в соответствии с процессуальными и методическими требованиями.

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Подготовка доклада, эссе**	**Подготовка к семинарскому занятию**	**Тест**	**Всего**
1. Предмет, задачи и система методов в автороведческой экспертизе. Предмет и задачи автороведческой экспертизы. Место автороведческой экспертизы в классификациях судебных экспертиз. Перспективы развития автороведческой экспертизы. Идентификационные и диагностические задачи автороведческой экспертизы. Основные методы производства автороведческой экспертизы. Типовой перечень вопросов, выносимых на разрешение автороведческой экспертизы по различным категориям уголовных и гражданских дел, дел об административных правонарушениях.	8	2	2			4	2	1	1	4
2. Понятия нормы и речемыслительного навыка. Нормы языка, речи и мышления. Отклонения от норм речи, языка и мышления Понятие нормы и речемыслительного навыка в автороведческой экспертизе. Нормы языка, речи и	10	2	2			4	3	2	1	6

мышления: особенности и типология. Изменение речемыслительных норм во времени. Отклонения от норм речи, языка и мышления: диалектные отклонения, отклонения, вызванные влиянием другого языка, отклонения, вызванные расстройством психики. Содержание речемыслительного навыка. Основные критерии сформированности навыка. Индивидуальность речемыслительного навыка.										
3. Объект автороведческой экспертизы. Письменная речь автора текста и ее признаки Понятие объекта автороведческой экспертизы. Классификации документов (текстов) как объектов автороведческой экспертизы. Особенности подготовки материалов и объектов к назначению автороведческой экспертизы. Письменная речь автора текста и ее основные признаки. Смысловые текстологические, языковые и психолингвистические признаки письменной речи автора анонимного текста.	8	2	2			4	2	1	1	4
4. Установление социально-биографических характеристик автора текста документа в рамках автороведческой экспертизы. Дискуссионность вопроса об авторе – исполнителе текста анонимного документа. Определение родного языка автора текста. Определение национальной принадлежности автора текста документа. Установление образовательного уровня автора текста. Выявление профессии автора текста.	10	2	2			4	3	2	1	6
5. Определение пола и возраста автора текста анонимного документа. Определение пола и возраста автора на основе анализа смысловых, текстологических, языковых, психолингвистических признаков письменной речи, выделенных в анонимном тексте. Связь	8	2	2			4	2	1	1	4

автороведческой и почерковедческой диагностики пола и возраста автора (исполнителя) текста анонимного документа.										
6. Установление факта маскировки письменной речи автора текста документа. Основные виды маскировки письменной речи: подстройка под письменную речь конкретного лица, искажение письменной речи, имитация авторства. Особенности проведения автороведческих исследований при анализе документов, составленных с маскировкой письменной речи автора.	8	2	2			4	2	1	1	4
7. Методические основы идентификации автора документа в рамках автороведческой экспертизы. Задачи, решаемые автороведческими идентификационным исследованием. Система идентификационных признаков письменной речи. Возможность количественной оценки идентификационной значимости признаков. Основные стадии процесса идентификации автора текста документа: общие вопросы методики, подготовительная стадия, стадия раздельного исследования, стадия сравнительного исследования, стадия оценки полученных результатов и формирования вывода.	8	2	2			4	2	1	1	4
8. Заключение эксперта в рамках автороведческой экспертизы. Его форма и содержание. Заключение эксперта в рамках автороведческой экспертизе и его значение как доказательства в судопроизводстве. Возможности автороведческой экспертизы в процессе доказывания по различным категориям уголовных дел. Особенности заключения эксперта, производившего автороведческую	10	2	2			4	3	2	1	6

экспертизу, по гражданским делам, делам об административных нарушениях. Предупреждение ошибок при назначении и производстве автороведческих экспертиз.										
Вид промежуточной аттестации	Зачет во 2 семестре						2			
Итого	72									

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (полный список см. в приложении к рабочей программе дисциплины)

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Этапы становления и развития автороведческой экспертизы в России.
2. Тенденции и перспективы развития автороведческой экспертизы.
3. Диагностика эмоционального состояния автора в момент порождения текста.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок,

	- самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:
1. Возможность количественной оценки идентификационной значимости признаков.
2. Преднамеренные и непреднамеренные искажения речевых навыков.
3. Экспертная оценка текстов малого объема.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

6.3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. В каком случае можно говорить о непригодности текста для проведения диагностического автороведческого исследования?

а) в тексте имеются грамматические ошибки

б) текст составлен под диктовку

в) текст состоит из одного простого предложения

2. Какое из определений языка, по Вашему мнению, является верным?

а) язык – это система условных знаков и правил их сочетания, служащая для передачи определенной информации

б) язык – это система правил произношения, правописания, построения словосочетаний и предложений

в) язык – это система образования текстов или высказываний, состоящих из цепочки знаков, расположенных в соответствии с определенными правилами сочетания

Шкала оценивания теста:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;

– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

6.4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие и сущность автороведческой экспертизы.
2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов автороведческой экспертизы в правоприменительной деятельности.
3. Понятийно-терминологический аппарат автороведческой экспертизы.
4. Генезис и этапы становления автороведческой экспертизы в России и за рубежом.
5. Современное состояние автороведческой экспертизы.
6. Тенденции и перспективы развития автороведческой экспертизы.

7. Место автороведческой экспертизы в классификации судебных экспертиз.
8. Предмет автороведческой экспертизы.
9. Текст как объект автороведческой экспертизы.
10. Типовые задачи, решаемые автороведческой экспертизой.
11. Особенности назначения автороведческой экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам, по делам об административных нарушениях.
12. Методы производства автороведческой экспертизы.
13. Методическое и информационно-поисковое обеспечение автороведческой экспертизы.
14. Классификация идентификационных признаков письменной речи.
15. Нормы языка, речи и мышления.
16. Речемыслительный навык.
17. Письменная речь автора текста и ее признаки.
18. Понятие сравнительных образцов в автороведческой экспертизе.
19. Особенности получения экспериментальных, свободных и условно-свободных сравнительных образцов письменной речи.
20. Определение родного языка автора текста.
21. Определение национальной принадлежности автора текста анонимного документа.
22. Установление образовательного уровня автора текста.
23. Выявление рода занятий или профессии автора текста.
24. Определение пола автора текста.
25. Определение возраста автора текста.
26. Решение вопроса об авторе и исполнителе текста в рамках автороведческого исследования.
27. Признаки алкогольного и наркотического опьянения, усталости, диагностика психофизиологического состояния автора текста.
28. Установление факта маскировки письменной речи автора текста.
29. Языковые ошибки как следствия интерференции языков разных групп.
30. Роль словарей в установлении рода занятий автора текста или его профессии.
31. Диагностика признаков эмоционального состояния автора.

32.Определение патологии психики автора текста документа.
33.Основные стадии процесса экспертной автороведческой идентификации.
34.Заключение эксперта по автороведческой экспертизе и его значение как судебного доказательства.
35.Заключение специалиста-автороведа и его значение как судебного доказательства.
36.Особенности формы и структуры заключения специалиста-автороведа по различным категориям дел.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «зачет», «незачет». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Автороведение» осуществляется в форме зачета, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«незачет»	«зачет»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

1. Казарин, Ю. В. Лингвистический анализ текста: Учебное пособие для вузов / Ю. В. Казарин; под научной редакцией Л. Г. Бабенко. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17902-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/533941 (дата обращения: 06.12.2024).

2. Огорелков, И.В. Идентификация автора текста в рамках автороведческой экспертизы: Учебное пособие. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2024. – 96 с. – ISBN: 978-5-98269-339-6

Дополнительная литература:

1. Ахутина, Т. В. Нейролингвистический анализ лексики, семантики и прагматики / Т. В. Ахутина. — Москва: Языки славянской культуры, 2014. — 423 с. — ISBN 978-5-9905856-8-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/35645.html (дата обращения: 06.12.2024).

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – https://www.elibrary.ru
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru
3. Электронно-библиотечная система Юрайт – https://urait.ru
4. Национальный корпус русского языка – www.ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Словари русского языка – Грамота.ру – https://gramota.ru/biblioteka/slovari
2. Текстометр – https://textometr.ru

9. Язык преподавания: русский

Огорелков И.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», начальник отдела лингвистических экспертных исследований ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр».

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Автороведение

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 Филология

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Этапы становления и развития автороведческой экспертизы в России.
2. Тенденции и перспективы развития автороведческой экспертизы.
3. Диагностика эмоционального состояния автора в момент порождения текста.
4. Использование компьютерных технологий при проведении автороведческих экспертиз.
5. Эволюция гендерных исследований в зарубежной лингвистике.
6. Классификации документов как объектов автороведческой экспертизы.
7. Гендер и пол.
8. Признаки интерференции родного и неродного языка автора и исполнителя текста.
9. Предупреждение ошибок при назначении и производстве автороведческих экспертиз.
10. Тексты интернет-переписки как новый объект автороведческой экспертизы.
11. Атрибуция, автороведение, текстология.
12. Экспертная оценка религиозных текстов в рамках автороведческой диагностики.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.

Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:
1. Возможность количественной оценки идентификационной значимости признаков.
2. Преднамеренные и непреднамеренные искажения речевых навыков.
3. Экспертная оценка текстов малого объема.
4. Образование или образовательный уровень автора анонимного документа?
5. Автор или исполнитель анонимного документа?
6. Модель языковой личности автора текста конфликтогенной направленности.
7. Учение о лингвистических спектрах Н.А. Морозова.
8. Проблемы использования словарей профессиональной лексики в автороведческой экспертизе.
9. Оценка коммуникативной ситуации при исследовании материала конфликтогенной направленности в рамках автороведческой экспертизы.
10. Специфика предоставляемых образцов письменной речи подозреваемого лица.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. В каком случае можно говорить о непригодности текста для проведения диагностического автороведческого исследования?

а) в тексте имеются грамматические ошибки

б) текст составлен под диктовку

в) текст состоит из одного простого предложения

2. Какое из определений языка, по Вашему мнению, является верным?

а) язык – это система условных знаков и правил их сочетания, служащая для передачи определенной информации

б) язык – это система правил произношения, правописания, построения словосочетаний и предложений

в) язык – это система образования текстов или высказываний, состоящих из цепочки знаков, расположенных в соответствии с определенными правилами сочетания

3. Какое из нижеприведенных суждений о речемыслительном навыке автора анонимного документа является верным?

а) навык приобретается конкретным индивидуумом в процессе обучения соответствующим образцам и нормативам, принадлежащим к различным сферам человеческого общения

б) речемыслительный навык относится к врожденным свойствам личности

в) навык составляют нормы языка, речи и мышления, овладевая которыми человек вырабатывает умение понимать других людей и быть понятым ими

4. Какой из перечисленных признаков позволяет определить возраст автора анонимного документа?

а) наличие ценностных ориентаций

б) использование сложноподчиненных предложений

в) использование лексики бытового характера

5. Выберите признак, который не имеет отношение к определению национальной принадлежности автора.
а) составление текста в соответствии с нормами определенного языка
б) наличие высказываний бытового характера
в) наличие элементов двуязычия
г) отстаивание интересов определенной народности
д) националистическая направленность текста

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие и сущность автороведческой экспертизы.
2. Система принципов назначения, организации, производства и оценки результатов автороведческой экспертизы в правоприменительной деятельности.
3. Понятийно-терминологический аппарат автороведческой экспертизы.
4. Генезис и этапы становления автороведческой экспертизы в России и за рубежом.
5. Современное состояние автороведческой экспертизы.
6. Тенденции и перспективы развития автороведческой экспертизы.
7. Место автороведческой экспертизы в классификации судебных экспертиз.
8. Предмет автороведческой экспертизы.
9. Текст как объект автороведческой экспертизы.
10. Типовые задачи, решаемые автороведческой экспертизой.
11. Особенности назначения автороведческой экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам, по делам об административных нарушениях.
12. Методы производства автороведческой экспертизы.
13. Методическое и информационно-поисковое обеспечение автороведческой экспертизы.

14. Классификация идентификационных признаков письменной речи.
15. Нормы языка, речи и мышления.
16. Речемыслительный навык.
17. Письменная речь автора текста и ее признаки.
18. Понятие сравнительных образцов в автороведческой экспертизе.
19. Особенности получения экспериментальных, свободных и условно-свободных сравнительных образцов письменной речи.
20. Определение родного языка автора текста.
21. Определение национальной принадлежности автора текста анонимного документа.
22. Установление образовательного уровня автора текста.
23. Выявление рода занятий или профессии автора текста.
24. Определение пола автора текста.
25. Определение возраста автора текста.
26. Решение вопроса об авторе и исполнителе текста в рамках автороведческого исследования.
27. Признаки алкогольного и наркотического опьянения, усталости, диагностика психофизиологического состояния автора текста.
28. Установление факта маскировки письменной речи автора текста.
29. Языковые ошибки как следствия интерференции языков разных групп.
30. Роль словарей в установлении рода занятий автора текста или его профессии.
31. Диагностика признаков эмоционального состояния автора.
32. Определение патологии психики автора текста документа.
33. Основные стадии процесса экспертной автороведческой идентификации.
34. Заключение эксперта по автороведческой экспертизе и его значение как судебного доказательства.
35. Заключение специалиста-автороведа и его значение как судебного доказательства.
36. Особенности формы и структуры заключения специалиста-автороведа по различным категориям дел.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «зачет», «незачет». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия

задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Автороведение» осуществляется в форме зачета, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«незачет»	«зачет»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.